



25, RUE TREBOIS - 92300 LEVALLOIS-PERRET  
TEL : 33 (0)6.77.18.96.11.  
ASSOCIATION LOI 1901  
[WWW.FRANCEFLOORBALL.COM](http://WWW.FRANCEFLOORBALL.COM)

# Assemblée Générale 2011

## Procès Verbal

**Lieu :** Paris Paroisse Saint-Odile - 2 Avenue Stéphane Mallarmé - 75017 Paris  
**Date :** Samedi 18 Juin 2011  
**Horaires :** 11h00 – 16h45

### 1. Introduction

- Ouverture de la séance à 11h00
- Accueil et remerciements par le Président
- Exposition du déroulement de la journée et du programme des présentations
- Circulation et signature de la feuille d'émargement par les participants

### 2. Bilan Général

**Jérôme Joaille**

#### Contexte international

- Rappel des chiffres clés du floorball au niveau international en termes de nations affiliées à l'IFF (53 dont 28 reconnues par leur Ministère et/ou leur CNO) et de licenciés (289 000 au 30/09/2010). Sur le sujet des licenciés, il est noté une progression continue (+2,5% sur la dernière année, +12,5% en 5 ans) et un poids des BiG 4 toujours très fort (83%) mais en recul devant la croissance forte de nombreuses nations comme l'Allemagne.
- Les Championnats du Monde 2010 sont pris comme exemple du professionnalisme de notre discipline, capable de produire des événements internationaux de grande envergure, au succès populaire, à l'organisation générale et à la couverture médiatique comparables à bien d'autres événements sportifs internationaux.
- La vision stratégique de l'IFF pour la décennie 2010-2020 est résumée :
  - Rassembler 5 confédérations continentales pour + de 100 nations affiliées
  - Inscrire le floorball à au moins 1 événement multisports international
- Un pas de plus a été fait dans la reconnaissance internationale du floorball avec la conversion du statut provisoire à celui de permanent, s'agissant de l'adhésion au Comité International Olympique. Cette décision de la Commission Exécutive du CIO sera soumise au vote de l'AG du CIO début juillet 2011, à Durban.

→ **Conclusion** : le floorball peut aujourd'hui faire valoir une crédibilité forte au niveau international, autant que beaucoup de disciplines dites traditionnelles, et davantage que de nombreuses nouvelles pratiques.



### Reconnaissance nationale

- Le Président a fait part des nombreux contacts établis cette saison avec différentes institutions sportives nationales françaises (CNOSF, Ministère des Sports, FFHG, FFRS, AFLD...) et de l'absence d'avancée majeure sur le terrain du lobbying.
- Le CNOSF a notamment été sensibilisé à la reconnaissance internationale délivrée par le CIO mais demeure relativement silencieux à nos appels.
- Le Ministère des Sports, rencontrés par l'intermédiaire de M. Richard Monnereau, membre du cabinet de Chantal Jouanno et en charge de la diversité des pratiques, n'offre pas davantage de perspectives à court terme. Sa vision très politique des choses, l'amène à douter de notre intérêt, vu notre petite taille au niveau français, peu importe le contexte international. S'il ne nous conteste pas notre liberté d'action, ni d'ailleurs finalement notre appellation de Fédération, il rejette toujours sur les fédérations délégataires le soin d'intégrer éventuellement de nouvelles disciplines. Cette volonté, qui n'est pas nouvelle, de regroupement ne s'accompagne cependant d'aucune pression. On regrettera l'absence de politique active en direction des nouvelles pratiques, dans un monde du sport qui n'est pas aussi figé que certains peuvent croire.
- Un point est fait enfin sur les relations avec la Fédération Française de Hockey sur Glace. Si celles-ci sont cordiales, si les mots du Président et du Directeur Général de la FFHG sont positifs, la situation illustre l'absence d'intérêt des fédérations en général pour une nouvelle discipline, la préférence légitime qu'elles accordent à leurs propres problématiques, mais aussi la crainte qu'elles peuvent avoir face à l'intégration d'un nouveau venu, et d'éventuelles fuites de ressources et de licenciés, de potentiels problèmes de cohabitation... Les opportunités sont rarement étudiées. Il est toujours plus simple de dire « non ». La FFFL se tient toujours prête à approfondir la possibilité d'intégrer la FFHG pour bénéficier notamment d'une délégation en cascade du Ministère des Sports, mais après plusieurs reports de la présentation officielle au Comité Directeur prévue depuis la rentrée 2010, il convient de redevenir lucide et prudent.

→ **Conclusion** : le lobbying doit rester actif, ne pas se relâcher, et l'option FFHG reste intéressante, cependant la route reste longue, sinueuse, et brumeuse. Mieux vaut ne pas placer trop d'espoirs dans une évolution à court terme de notre situation et considérer que nous ne pouvons compter que sur nous même pour avancer.

*Question d'Amiens : Quelle est la position de la FFFL par rapport à l'option UFOLEP, au niveau général et pour ses clubs ? Faut-il chercher à se rattacher à une structure comme celle-ci ?*

En substance, la FFFL se positionne comme n'importe quelle fédération sportive, avec des attributions, des objectifs et des principes différents des fédérations affinitaires telles que l'UFOLEP. La distinction se fait comme pour tous les autres sports, mais il n'y a évidemment aucun problème à ce que le floorball soit pratiqué au sien de l'UFOLEP. Les clubs ont en outre toute liberté de travailler avec qui ils veulent. D'ailleurs certains s'appuient sur une double affiliation qui leur permet de bénéficier de certains avantages de chaque côté. D'une ville à l'autre, sur des sujets très concrets comme les subventions et l'obtention de salles, les situations sont très différentes et rendent pertinent ou non le fait de rejoindre l'UFOLEP, la FSGT ou autre. Toutefois, il est rappelé que l'avenir du floorball passe par une FFFL forte et soudée, qui a besoin de se consolider, et non de se disperser. Chacun peut et doit se déterminer mais en gardant en tête qu'il reste beaucoup à faire et à construire sur ces bonnes bases dont nous disposons.

### Le dynamisme des clubs français

- Le floorball français progresse malgré les obstacles institutionnels forts, et c'est en grande partie grâce à l'action des clubs.
- La FFFL en recense 20 officiellement à la date de l'AG, le 21<sup>e</sup> club (Nancy) attendant la prochaine saison pour adhérer officiellement.



- D'autres projets sont comme toujours en construction et si tout va bien, la saison prochaine devrait encore voir de nouvelles arrivées, même si la visibilité est toujours difficile

*Remarque de Nantes : la situation à Angers est manifestement très encourageante, et il est même fait état d'un projet sur Niort. Ces deux cas de figure viennent renforcer toute la pertinence de créer des synergies régionales, et de faire profiter aux nouveaux projets, de l'expérience des clubs établis comme celui de Nantes dans l'Ouest.*

- La FFFL compte aujourd'hui 500 licenciés précisément et officiellement, ce qui constitue une augmentation très encourageante de +27% par rapport à la saison précédente.

*Remarque de Marseille : si ce chiffre reste modeste et peut correspondre à la taille de quelques gros clubs suisses, il existe bien une pratique informelle en PACA, qu'on pourrait évaluer au double de ce chiffre sur cette seule région, et qui concerne majoritairement les jeunes.*

- Le nombre de femmes est en augmentation en nombre et en proportion (64 soit 12,8%).
- Celui des jeunes devient intéressant (107 soit 21,4% du total) mais il reste concentré sur 5 clubs et notamment celui des Dahuts de Sevrier, ce qui ne doit donc pas masquer tout le chemin qui reste à parcourir au niveau fédéral sur cette catégorie de pratiquants.

*Remarque de Nantes : en région de Pays de Loire, de plus en plus d'établissements pratiquent le floorball, en toute connaissance de cause. Même si cela ne se voit pas encore au niveau fédéral, il se passe quelque chose*

- Il est enfin noté que certains clubs sont contraints de refuser du monde, ce qui est un comble, mais une conséquence logique de l'absence de moyens obtenus notamment en termes de créneaux d'entraînement.

→ **Conclusion** : notre croissance est encourageant quoiqu'encore assez lente. Malgré les nombreux freins, et l'absence de visibilité, il faut rester positifs et dynamiques. Les efforts paient !

### **Le travail accompli**

- Une synthèse des champs d'actions de la FFFL et du travail accompli est proposée.
  - Une structure conforme à n'importe quelle fédération sportive
    - AG, direction, commissions
    - Textes officiels, dépôt INPI, gestion des licences...
  - Des finances et une gestion comptable saines
  - Des recherches de fonds malheureusement infructueuses
  - Un lobbying actif qui nous fait connaître, c'est un premier pas important
  - Un site web mieux alimenté et une présence Facebook
  - La progression de l'arbitrage
  - Une Commission féminine qui agit
  - Un beau championnat à deux divisions
  - Le renouveau de la Sélection masculine senior
  - Une amorce de travail sur la formation

→ **Conclusion** : La FFFL disposent de bases saines, et si on peut être frustré de ne pas aller plus vite, chaque année est marquée par de nouvelles avancées.

### **Les défis à relever**

- Il reste de très nombreux chantiers. Certains font déjà l'objet d'un travail en Commission, d'autres restent relativement sous-exploités, et dans tous les cas il y a beaucoup à faire :
  - Poursuivre le travail sur l'arbitrage
  - Consolider et accroître le développement féminin
  - Assurer une participation efficace et constructive aux Championnats du Monde 2012
  - Intensifier le travail de communication



- Un championnat de plus en plus complexe à organiser
  - Activer un véritable plan de formation
  - Mettre en œuvre un plan de développement auprès des jeunes, qui constitue la lacune principale de notre organisation
  - Pour relever tous ces défis, et faire face à la croissance de notre organisation, il est devenu crucial de pouvoir compter sur de nouvelles ressources humaines. Il est certes compliqué de trouver du temps et de l'énergie pour s'investir dans la FFFL quand on donne déjà beaucoup de son temps personnel à son propre club, mais la FFFL manque de ressources humaines, qui sont les seules ressources dont elle peut espérer disposer plus ou moins aisément.
  - Chacun peut s'investir dans le domaine de son choix, même modestement.
- **Conclusion** : le thème de la mobilisation générale autour de la FFFL et de ses projets est véritablement mis en exergue. Elle ne peut plus compter sur l'investissement personnel de son président, soutenu par quelques personnes qui montrent d'ailleurs un bel exemple. Il est indispensable de se mobiliser.

### **3. Finances**

**Jérôme Joaille**

#### **Compte de résultat 2010**

- Le Compte de Résultat officiellement publié sur le site internet de la FFFL fait apparaître un résultat légèrement négatif, soutenable par le fait que la FFFL dispose d'un petit excédent de trésorerie en banque.
- La présentation analytique des comptes permet de mettre en évidence une gestion équilibrée.
- Toutefois les ressources sont limitées :
  - Cotisations des membres
  - Participation des joueurs de la Sélection nationale à leurs propres frais de vie
  - Vente de matériel Unihoc
  - Pas de sponsoring ni de subventions publiques
- En charge on retrouve des dépenses « mécaniques » comme les frais d'adhésion à l'IFF, l'assurance comprise dans la licence, et des frais de fonctionnement divers, ainsi que quelques investissements dans les projets de développement comme l'arbitrage.

#### **Bilan 2010**

- Le bilan confirme un petit excédent de trésorerie, renforcée par l'encaissement d'une majorité des cotisations avant la clôture de l'exercice.

#### **Compte de résultat prévisionnel 2011**

- Le prévisionnel 2011 fait l'objet de deux remarques principales :
  - La règle de gestion consistant à financer l'activité de la Sélection par les contributions des joueurs et le fruit du partenariat Unihoc (vente de matériel) est respectée.
  - Il reste un peu de budget non exploité sur les postes dit de « développement » que sont l'arbitrage, le floorball féminin et les jeunes.

#### **Vote du Quitus**

- Il est procédé au vote de l'approbation des comptes 2010.

→ **Vote** : le quitus des comptes 2010 est voté à l'unanimité



## 4. Administration & Elections

Jérôme Joaille

### Affiliations, engagement et licences

- Les différents montants en vigueur sont rappelés :
  - 40€ par club (gratuit la 1<sup>e</sup> saison) pour l'affiliation
  - 30€ par équipe pour l'engagement en Championnat
  - Licences (Saison allant du 1<sup>er</sup> Juillet au 30 Juin)
    - 20€ pour un adulte (dont 3,50€ d'assurance)
    - 10€ pour un jeune (dont 3,50€ d'assurance)
- Il est rappelé qu'il est indispensable que les clubs actualisent la composition de leur Bureau et leurs coordonnées, en informant la direction de la FFFL et en utilisant directement le logiciel iClub.

### Vote du montant des cotisations

- Il est proposé que les montants en vigueur soient reconduits pour la saison 2011-2012.
- Cette proposition est soumise au vote de l'AG

→ **Vote** : le montant des cotisations (affiliation, engagement championnat et licences individuelles est voté à l'unanimité

### Comité Directeur et Commissions

- La composition du Comité Directeur ainsi que son rôle sont rappelés à l'AG.
- Un point est également fait sur les Commissions existantes dont le fonctionnement doit être amplifié et amélioré autour des principes suivants :
  - Piloter un projet de manière aussi autonome que possible et gérer un budget
  - Définir des objectifs raisonnables et atteignables
  - Impliquer davantage de membres fiables et répartir les tâches
  - Obtenir des résultats même modestes pour commencer

→ **Conclusion** : la nécessité d'accroître la mobilisation des membres et de rejoindre les rangs des différentes Commissions est une nouvelle fois soulignée.

### Election du Comité Directeur

- Présentation de la Commission de Surveillance des Opérations Electorales, mise en place pour cette AG et chargée de conduire cette élection ainsi que celle du Président ensuite :
  - Aurélie Boucher
  - Jean-François Desbiolles
  - Jean-Marie Courteille
- Présentation du quorum atteint conformément aux statuts
  - Base votant FFFL : 20 soit 48 voix
  - Minimum requis : 50% soit 10 votants et 24 voix
  - Présents votant : 16 (dont une délégation) soit 38 voix
- Le mandat reste d'un an, pour rester dans un principe de souplesse par rapport à l'évolution de notre structure (croissance et reconnaissance recherchée pouvant impliquer des modifications sensibles de notre fonctionnement)
- Présentation de la candidature de Marc de Navacelle, amené à remplacer Grégory Chardon au poste de Trésorier, celui ayant émis le souhait de quitter cette fonction en cas de présentation d'un remplaçant.
- Le vote est effectué conformément aux statuts



→ Résultats du scrutin (sur une base de 38 suffrages exprimés) :

Jérôme Joaille	38
Marc de Navacelle	38
Nicolas Lévrier	38
Vincent Moyon	38
Guy Jayme	38
Jean-Marie Frasse-Sombet	38
Manuel Alexandre	38
Laetitia Gondard	38
Gilles Bizot	36

Les 9 candidats aux 9 postes sont élus

**Election du Président**

- Mandat d'un an
- Un seul candidat déclaré est présenté par le Comité Directeur : Jérôme Joaille
- Le vote est effectué conformément aux statuts

→ Résultats du scrutin (sur une base de 38 suffrages exprimés) :

Jérôme Joaille	OUI	38	NON	0	ABSENTION	1
----------------	-----	----	-----	---	-----------	---

Jérôme Joaille est élu Président de la FFFL.

## 5. **Marketing & Communication**

**Jérôme Joaille**

**Sponsoring**

- Un point est fait sur les démarches de recherches de fonds menées au cours de la saison écoulée auprès de diverses entreprises qui investissent par ailleurs dans le sport, et qui se sont une nouvelle fois révélées infructueuses.
- Du côté des entreprises privées, il s'avère que le floorball ne présente pas de retombées suffisantes pour justifier un investissement, ou qu'il n'entre pas dans le champ d'intervention des fondations et autres programmes de mécénats sollicités.

*Remarque de Marseille : le mécénat reste une piste intéressante à creuser, en particulier au niveau local. Son principal atout est d'ouvrir des déductions fiscales qui rendent l'investissement réel de l'entreprise très faible et donc beaucoup plus facilement négociable. Reste à consacrer du temps au démarchage pour trouver des prospects intéressés.*

- Du côté des sources publiques, le problème reste entier : sans agrément ministériel, un refus poli mais catégorique est systématiquement affiché, malgré l'intérêt de notre discipline.

**Présence sur internet**

- Gros point de satisfaction : le site internet officiel de la FFFL est désormais régulièrement alimenté de contenu fourni par les clubs, ce qui crédibilise notre organisation aux yeux des visiteurs.
- Le site reste un outil essentiel de communication générale et de mise à disposition de toutes les informations recherchées tant par les novices que par les licenciés, les professionnels...
- Un relooking est en cours de finalisation pour moderniser le site et opérer une réorganisation de contenu. Lancement prévu pour la rentrée.
- Une page Facebook a été ouverte en début d'année 2011, avec aujourd'hui 286 fans. C'est un outil intéressant et simple d'utilisation qui permet de créer du trafic vers le site, tout en publiant sur un autre canal, avec d'autres contacts potentiels, nos informations clés (inclus résultats championnat).



### **Relations Presse**

- Le partenariat avec Slapshot se poursuit et donne grande satisfaction. Quatre à six pages sont à présent publiées sur chaque numéro. Le contenu se tourne vers un esprit « mag » avec des itw et des présentations de club par exemple. Ce support permet de s'ouvrir sur le reste de la communauté hockey et renforce la crédibilité de notre sport. Il s'agit en effet d'un support qualitatif utile au moment de présenter notre discipline à tout type d'interlocuteur. Les clubs sont invités à s'abonner, compte tenu du tarif très accessible à l'année.
- Les relations média font par ailleurs l'objet d'un constat positif au niveau local, avec un travail important des clubs et de nombreuses retombées presse écrite et TV. Tous ces contacts sont extrêmement importants, et même s'ils ont encore une portée limitée (audience, couverture), la multiplication des communications et des contacts est très importantes pour construire notre notoriété.
- Au niveau national, notre sport peine à intéresser les grands média. Pas assez forte pour être dans l'actualité, pas assez loufoque pour entrer dans les insolites, elle peut cependant prétendre obtenir une couverture « découverte ». Mais il faut pour cela les bons contacts, et pour le moment nous ne les avons manifestement pas.

## **6. Arbitrage**

**Cédric Maire**

### **Bilan d'activité de la Commission**

- La Commission Arbitrage et Règles du Jeu actuellement composée de Cédric Maire, Jean-Marie Courteille et Patrick Droz, a pour mission de :
  - Encadrer et coordonner pour améliorer la qualité de l'arbitrage
  - Former, superviser, conseiller
  - Recenser et désigner
- Deux formations de niveau 1 ont été organisées cette année à Nantes et Grenoble à l'occasion de deux tours de championnat. Elles ont rassemblées 23 personnes. Cependant, 9 clubs sur les 16 participants ont été concernées ce qui constitue un point d'amélioration pour l'avenir.
- Un système de recensement et de classification des arbitres a été mis en place. Ce système repose sur le suivi de formations et un nombre de matchs à arbitrer pour valider chaque niveau. Aujourd'hui il permet de recenser 85 arbitres, dont 16 de niveau 1 et 1 de niveau 3.
- La Commission s'est efforcée de réaliser un certain nombre d'observations et de débriefings. Ce principe est très positif mais encore sous-exploité par manque de ressources humaines effectuant ces observations.
- Au chapitre désignations, on notera la venue d'arbitres autrichiens « IFF » pour les play-offs, avec un impact très positif pour le déroulement des rencontres arbitrées, et par ailleurs, pour la première fois, des rencontres arbitrées par des paires venues spécialement pour cette tâche (à Quiévrechain et à Lyon), ce qui est un premier pas important sur un principe appelé à s'intensifier.

### **Bilan technique de l'arbitrage**

- L'arbitrage français progresse, notamment n D1, où on retrouve des paires de plus en plus expérimentées et affirmées.
- Des consignes demeurent valables sur la nécessité d'être plus sévère sur les coups de crosse et l'application de pénalités temporaires, en conformité avec les règles et l'esprit du floorball.



- De manière générale, il reste une grosse marge de progression à combler, pour suivre en particulier la progression du niveau de jeu. Le rôle d'arbitre doit encore être davantage valorisé, et mieux intégré par les arbitres eux-mêmes.

### **Objectifs 2011-2012**

- La Commission se fixe pour objectif de proposer de nouvelles formations de niveau 1 sur des tours de championnat.
- Elle envisage également l'organisation d'une formation de niveau 2, sur la fin d'année 2011, pour les arbitres certifiés « niveau 1 », avec l'intervention d'un arbitre de haut niveau, tel que Philippe Renz, arbitre suisse de la finale des WFC 2010 à Helsinki.
- Elle souhaite multiplier les observations, en s'appuyant notamment sur une grille d'évaluation simple, permettant d'améliorer le suivi des arbitres.
- Enfin, il est demandé aux clubs d'accroître encore leur mobilisation en faveur de l'arbitrage autour des principes suivants :
  - Promouvoir l'arbitrage de manière générale
  - Insister sur l'apprentissage des règles et la participation aux formations
  - Anticiper et mieux s'organiser : assurer la participation du club conformément au règlement et dans de bonnes conditions, disposer de tenues spécifiques, former des paires stables

→ **Conclusion** : les formations sont obligatoires, la Commission Arbitrage a besoin de contributions nouvelles pour amplifier et améliorer son action. L'amélioration de l'arbitrage est une condition sine qua none de l'amélioration du niveau de jeu !

### **Question d'Orléans : Est-il possible de définir une tenue d'arbitre officielle, notamment une couleur commune ?**

La FFFL n'étant pas en mesure de fournir des tenues officielles (budget), les clubs ont la responsabilité de s'équiper. Il semble encore un peu compliqué de centraliser les achats car de nombreux clubs ont déjà leurs équipements et il ne semble pas pertinent d'imposer dès maintenant un réassort. Quant aux couleurs, il est difficile d'en choisir une seule. Il est important d'en prévoir 2 par club, et d'observer les désignations de couleurs pour les équipes, match par match, afin de se munir de la tenue appropriée.

### **Remarque de Caen : il semble pertinent à présent de relever le niveau d'exigence vis-à-vis des clubs de D1 en leur demandant de disposer d'au moins une paire d'arbitres certifiés « niveau 1 » et pas seulement d'arbitres volontaires.**

Il appartiendra à la Commission de valider ce principe pour la prochaine saison. Même si des sanctions sont difficilement envisageables aujourd'hui, ceci va, même à titre indicatif, dans le sens positif d'une augmentation progressive des exigences que nous devons nous fixer sur le thème de l'arbitrage.

**PAUSE DEJEUNER : 13h30 – 14h15**

## **7. Sélection nationale**

**Michael Lanini**

- Le Cycle 2012 est en cours, il s'agit donc d'effectuer un point intermédiaire.
- Après avoir vu un grand nombre de joueurs (autour de 90), une sélection progressive a été opérée pour aboutir finalement à une liste de 20 joueurs + quelques réservistes, amenés à participer aux prochains rendez-vous du cycle, et in fine aux qualifications pour le Mondial 2012.
- Le travail de fond est très positif avec un bel engagement collectif sur les différents stages organisés.



- Les principes adoptés lors de l'AG 2010 et souhaitant privilégier le travail avec des joueurs issus du championnat de France, ont été intégrés et appliqués par le staff qui se fixe en outre comme objectif de travailler à moyen terme, avec des jeunes qui constitueront la Sélection au-delà du Mondial 2012. Des joueurs issus de championnats étrangers sont toujours conviés, mais avec des exigences nouvelles, dans le but qu'ils fassent profiter de toute leur expérience pour tirer le groupe vers le haut.

*Question d'Amiens : Quelle est la proportion de joueurs issus du Championnat de France dans le groupe ?*

Elle est de 2/3 environ, ce qui est très significatif et bien en ligne avec les objectifs fixés.

- Un rappel du programme de la 2<sup>e</sup> partie du Cycle est réalisé
  - Stage en Belgique en Septembre
  - Tournoi international à Tourcoing en Novembre. Un tournoi qui constitue un projet dépassant le simple cadre de la sélection et une grande première en France, avec de beaux enjeux d'organisation.
  - Stage de fin d'année prévu pour le moment à Bâle
  - Tournoi de qualification en Allemagne
- Un travail physique sera également demandé aux joueurs pendant la trêve estivale.
- Le staff de la Sélection est par ailleurs bien en place, avec l'expertise de Roberto Mezquita (sélectionneur), l'investissement de Mika Lanini (coach assistant) et Jérôme Joaille (team manager), et l'arrivée d'Aurélie Niederits en tant que kiné-préparateur physique.
- Le chapitre des finances restent malheureusement peu satisfaisant avec des joueurs contraints de financer eux-mêmes leur participation.
- Le tournoi de Qualification se déroulera en Allemagne, avec des adversaires de très haut niveau comme la Norvège. Il représente un challenge très difficile mais assurément une expérience très importante et intéressante.
- Un point est également fait sur la Commission des Sélections, ses projets et ses missions :
  - Définir une stratégie pour les sélections nationales (Objectif 2024)
  - Etablir un règlement de la Commission
  - Organiser le premier Tournoi des Nations, Tourcoing (Novembre 2011)
  - Mettre en place un Club des supporters, concept micro-sponsoring
  - Créer une Charte des Sélections
  - Contrôle de gestion Sélection H (rôles, tâches, processus, ...)

*Question d'Amiens : L'objectif olympique « 2024 » est-il crédible ?*

Cette date est importante car, si tout va bien, elle peut correspondre à l'apparition du floorball au programme olympique, et il convient de l'intégrer dès maintenant dans notre stratégie. Toutefois, de nombreuses conditions sont à réunir au niveau de l'IFF, des critères sont remplis, et la décision très politique est comme toujours dépendante de nombreux facteurs plus ou moins transparents. Ce n'est donc pas garanti mais c'est un objectif crédible, à regarder avec lucidité.

## **8. Floorball féminin**

**Aurélie Boucher & Nicolas Lévrier**

### **Bilan d'activité de la Commission**

- 4 rassemblements contre 1 seule l'année précédente : Amiens (x2), Lyon et Paris
- 2 matchs amicaux contre la section féminine des Renards de la Hulpe (Belgique)
- Environ 30 joueuses sur l'ensemble de la saison + 2 gardiennes



- Participation d'un staff de 7 personnes différentes tout au long de la saison : Aurélie, Nicolas, Josselin, Michel, Vincent, Pierre-François, Patrick
- Participations à 2 tournois + 1 projet avorté : Amsterdamned (Juillet 2010) / Tournoi amical de Quiévrechain (Mai 2011) / Tournoi de fin de saison en Italie annulé (infos tardives de la part des organisateurs, pas de gardienne disponible)

#### **Nouvelle Composition de la Commission**

- Départ de Nicolas Lévrier pour d'autres sujets (Commission Jeunes)
- Constitution d'une nouvelle équipe administrative
  - Aurélie BOUCHER (Amiens)
  - Lucie LIVERSAIN (PUC)
  - Laetitia GONDARD (St Etienne)
  - Aline GHEKIERE (Nordiques)
- Et sportive
  - Josselin DEBRAUX (Lyon FC)
  - Vincent GRIEU (Caen)
  - Michel FERRERO (PUC)

#### **Principaux objectifs**

- Poursuite des rassemblements féminins pour poursuivre le perfectionnement entre filles de manière distincte du championnat et laisser la possibilité aux joueuses qui le souhaitent de continuer à évoluer avec leur club habituel dans un championnat encore
- Création d'un Challenge Féminin officiel grand terrain :
  - Equipes 100% féminines
  - Découpage régional. Ex : Nord / Ile de France / Rhône-Alpes
- Intégration des matchs dans les week-ends de perfectionnement (5 week-ends)
  - Motiver davantage la participation d'un maximum de joueuses aux stages
  - Rentabiliser les rassemblements : entraînement + format compétition
  - Analyser directement les matchs avec feedback des coaches aux joueuses pendant le week-end

→ **Conclusion** : la Commission Féminine est active depuis deux ans et elle obtient des résultats tout en faisant grandir son activité. Elle est d'ores et déjà rejointe par de nouvelles personnes, bien structurées, et dotées d'objectifs simples, à la fois atteignables et ambitieux. C'est un excellent exemple pour toutes les Commissions de la FFFL.

## **9. La formation**

**Jérôme Joaille**

### **Panorama général de la formation sportive**

- Une synthèse est réalisée sur la base des documents mis à disposition par la FFHG
- La formation peut être découpée en 3 grandes catégories
  - Brevets Fédéraux
    - Les compétences nécessaires aux bénévoles pour encadrer dans leurs clubs
    - Une obligation de moyen de la part de la Fédération (prévention et responsabilité)
    - Plusieurs niveaux possibles, mise en œuvre progressive
  - Diplômes d'Etat
    - DE spécialisés /Formations plus générales type BPJEPS APT
    - Formation longues mais professionnelles (rémunération)



- CQP
  - Valorisable pour occuper des postes saisonniers et/ou temps partiel
  - Contenu spécifique, pertinence validé par CNOSF
- En outre, il est fortement recommandé pour le moment, avant de devenir une exigence, à tous ceux qui encadrent le floorball et qui n'en sont pas titulaires (ou équivalent) de passer un brevet de secourisme de niveau 1, de type PSC1. Ceci est très important pour apprendre les premiers gestes et réflexes en cas de problème, et d'un point de vue juridique, pour faire valoir une compétence minimum en la matière face à la responsabilité de tout encadrant.

### **Projet de Brevet Fédéral Niv.1**

- En guise de premier pas dans le domaine de la formation fédérale, avec l'aide et sur le modèle du plan de formation de la Fédération de Hockey sur Glace, la FFFL souhaite mettre en place un Brevet Fédéral 1, avec une première session de formation avant la fin 2011.
- Les principes fondamentaux sont les suivants :
  - Pour tous les bénévoles motivés, qu'ils encadrent des adultes ou des jeunes, en compétition ou en loisir. Inscriptions en début de saison
  - Un contenu composé de
    - Un tronc commun : pédagogie sportive générale, les responsabilités des bénévoles (avec l'aide d'un cadre technique de la FFHG)
    - Une partie technique spécifique floorball
  - Déroulement :
    - Un week-end de formation
    - Un pré-requis : le passage du PSC1 ou équivalent
    - Une validation de l'expérience en club
  - Certes pas de valeur « marchande », mais un certificat délivré par une fédération néanmoins légitime dans le domaine du floorball : une valeur tout de même, et puis une valeur par rapport à la responsabilité des bénévoles vis-à-vis de ceux qu'ils encadrent

### **Formation « externe »**

- La FFFL vise également la formation de professionnels du sport en plus de la mise en place d'un BF1, selon deux axes :
  - Intégration d'un module floorball au programme d'organismes de formation sportives agréés par l'Etat (ex BPJEPS)
  - Formations « ad hoc » à destination de professionnels du sport déjà diplômés et souhaitant compléter leur bagage (professeurs, animateurs, éducateurs...)
- Les modalités d'intervention
  - Format modulable autour d'un principe de deux demi-journées : 50% théorique / 50% terrain
  - Formateurs :
    - Commission Formation à étoffer autour des personnes présentes (Guy Jayme, Christian Schulz, Nicolas Lévrier)
    - Objectif : disposer d'un réseau de formateurs pour couvrir toute la France, prospecter et répondre à toutes les demandes
    - Projet de formation des formateurs (séminaire IFF, intervention d'un formateur suisse) pour crédibiliser davantage la qualité des intervenants français
- Certificat et recensement
  - Délivrance d'un certificat FFFL (valeur FFFL)



- Recensement de toutes les personnes formées sur le site web pour mettre en avant le travail de formation et les personnes formées

**Question de Michael Lanini : Qui développe le contenu technique ?**

Le contenu technique floorball actuellement développé concerne un premier niveau. Il rassemble les bases, et ne prétend donc pas former des entraîneurs de haut niveau. Il s'adresse aux novices et aux jeunes entraîneurs. Un ouvrage est en cours de finalisation (Jérôme Joaille, Guy Jayme, Christian Schultz) et pourra prochainement être proposé à la relecture de quelques personnes qualifiées. L'ouvrage en question doit faire l'objet d'une déclinaison powerpoint pour assurer les formations. Le tout doit constituer un référentiel commun pour l'ensemble des formateurs intervenant sur ces différentes formes de premier niveau, et qui auront pour charge d'adapter le contenu précis au type de public formé (débutant complet en floorball ou déjà expérimenté / professionnel du sport ou non)

## **10. Les Jeunes**

**Jérôme Joaille**

### **Bilan d'activité de la Commission**

- Cette Commission existe sur le papier mais en réalité elle n'a rien pu faire jusqu'à maintenant.
- Certains clubs agissent, des initiatives voient le jour ici ou là. Pourtant on regrettera
  - le manque de coordination, voire simplement d'information sur ces initiatives
  - le manque de réaction de certains clubs aux précédentes sollicitations
  - le manque d'action fédérale, avec un manque de bénévoles compétents et motivés
  - la difficulté chronique, là aussi, à surmonter l'absence de statut officiel du floorball pour s'insérer notamment dans le milieu scolaire
- Le constat au niveau fédéral est un constat d'échec. Ce sujet est pourtant prioritaire, les jeunes sont l'avenir de notre discipline et celui des équipes qui participent aux compétitions par exemple, et le potentiel du floorball est énorme comme on peut le vérifier à chaque initiation. Il est indispensable que les choses changent très vite.

*Remarque de Nantes : il se passe pas mal de choses en région Pays de Loire, mais il est vrai que les budgets ne permettent pas forcément de s'inscrire dans une perspective de rassemblements nationaux qui ont plus de chance de se produire sur des zones plus densément peuplées en jeunes joueurs, comme le Sud-est, de fait assez éloigné de Nantes. Toutefois, en s'y prenant à l'avance, rien n'est absolument impossible, même à court terme.*

### **Un nouveau départ**

- La Commission Jeunes se renforce avec des personnes compétentes qui ont fait leurs preuves : Guy Jayme, Sylvie et Jean-François Desbiolles, Nicolas Lévrier
- La liste n'est pas fermée, bien au contraire !
- La mission générale :
  - Promouvoir le floorball chez les jeunes : organismes nationaux / structures locales
  - Aider à la création de sections jeunes
  - Former en relation avec la Commission Formation
  - Mettre en place de rassemblements et de tournois jeunes
- Le projet précis reste à écrire rapidement avec des objectifs simples et atteignables pour la première année, et des premiers résultats à obtenir pour « amorcer la pompe ».



- Une collaboration accrue entre les clubs est indispensable. Si un focus régional (Grand Sud-est) peut-être pertinent, il est impératif d’impliquer tout le monde et de compter sur la participation de tous.

→ **Conclusion** : Nous sommes face à une situation critique et à un besoin impératif de changement. Il en va de la croissance de notre discipline, sans oublier qu’une structure qui ne semble pas se consacrer suffisamment aux jeunes risque fort de manquer de crédibilité face aux pouvoirs publics. Compte tenu de leurs enjeux et objectifs connexes, de la proximité des projets et des personnes concernées, il apparaît nécessaire d’unifier les deux Commissions « Jeunes » et « Formation », en une seule Commission, avec effet immédiat.

## **11. Le Championnat**

**Jérôme Joaille**

### **Bilan sportif**

- Progression claire du niveau de jeu et de l’intérêt du championnat :
  - Niveau technique général, tactique et esprit du floorball, appréciation des spectateurs
  - En D1 : le dernier carré est resté classique mais le niveau tend à se resserrer.
  - En D2 : saison incertaine jusqu’au bout et qui a atteint un niveau comparable à la D1 des débuts (à quelques individualités techniques près)
- Les formules sportives
  - D1 : un débat sur la formule actuelle
  - D2 : OK, régionalisation positive, à poursuivre autant que possible
- Les « play-downs » sont à revoir pour éviter de jouer la relégation sur une seule rencontre couperet.

### **Bilan d’organisation**

- Calendrier général
  - Il constitue déjà un casse-tête mais a fait l’objet d’une bonne anticipation grâce notamment au travail des clubs qui ont pu obtenir des salles avec assez de visibilité
  - La saison va d’octobre à mi-mai, soit une bonne période même si les play-offs devraient idéalement être plus tôt, et si la saison pourrait commencer plus tôt.
  - Un bon nombre de matchs mais un rythme inégal selon les clubs
  - Des reports dus aux intempéries = une difficulté supplémentaire nécessitant réactivité et concessions
- Distances et déplacements
  - Principe de base : pas plus de 5 heures de route pour aller sur un tour
  - Une organisation complexe pour concilier toutes les contraintes géographiques
- Rythme des rencontres par week-end
  - 1 match par jour soit 2 par week-end dans la majorité des cas
  - 2 matchs par jour dans certains cas → ce principe est mis en délibération pour la suite
- Qualité des salles et de l’accueil
  - Toutes les salles ne sont pas du même niveau. Certaines n’offrent pas des conditions toujours à la hauteur d’un championnat.
  - Cependant nous sommes encore malheureusement très dépendants des installations qui nous sont allouées.
  - Un effort à produire pour garantir des conditions minimum : qualité du sol, taille du terrain, vestiaires.



### **Equipes inscrites pour 2011-2012**

- Division 1 : 8 équipes
  - IFK Paris
  - PUC 1
  - Nordiques FC
  - Hoplites d'Ambiani
  - Lyon FC Pirates 1
  - Marseille Rascasses
  - Tigres Grenoblois 1
  - Chats Biterrois
  
- Division 2 : 16 équipes
  - Canonniers de Nantes
  - Caen Floorball
  - Panthères de Rennes
  - PUC 2
  - Ericsson Vikings
  - Grizzlys du Hainaut
  - Gladiateurs d'Orléans
  - Phoenix de Wasquehal
  - Dragons Bisontins
  - IFK Paris 2
  - Sentinelles de Strasbourg
  - Loups Lorrains
  - St Etienne Knights
  - Lyon FC Pirates 2
  - Tigres Grenoblois 2
  - Dahuts & Ducs

### **Question d'Amiens : Est-il possible d'inscrire une équipe 2 ?**

Les clubs ont bien été avertis de la clôture des inscriptions à la veille de l'AG, le 17 juin minuit. En outre, chacun sait combien l'organisation nécessite d'anticiper au maximum la publication du calendrier, pour sécuriser le déroulement du championnat et permettre à tous les clubs de préparer leurs déplacements. Il est donné jusqu'à la semaine suivant l'AG au club d'Amiens pour apporter une confirmation définitive.

→ Conclusion : Au jour de la rédaction de ce PV, le club d'Amiens a confirmé l'inscription d'une seconde équipe portant le nombre d'équipes inscrites en D2 à 17 pour la saison 2011-2012.

### **Pistes de réflexion pour la formule 2011-2012**

- Les bases de réflexion suivantes ont été présentées à l'AG pour ouvrir le débat, tout en rappelant que les choix doivent toujours être faits en gardant l'ensemble de nos contraintes en tête, notamment budgétaires et géographiques.
- En outre, il est précisé que l'AG n'a pas pour mission de trancher immédiatement mais de faire ressortir un certain nombre de principes préférentiels pour permettre à la Commission des Compétitions de définir la meilleure formule possible.
- Division 1 – Saison régulière
  - Option 1 : Idem 2010-2011
    - Bon nombre de matchs (10/équipe) et de week-ends (5)
    - Possibilité de jouer tout le monde mais aussi de régionaliser certains tours
  - Option 2 : Poule unique
    - Formule + simple et + lisible
    - 7 matchs par équipe en mode simple (peu) / 14 matchs en mode aller-retour :
- Division 1 – Play-offs & Relégations
  - Titre : Demi-finales / Finale
  - Relégation
    - Option 1 : les 2 derniers de SR sont relégués directement
    - Option 2 : demi-finales de relégations en A/R sur le samedi et le dimanche (pas de match de classement en sus)



- Division 2 – Saison régulière
  - Option 1 : 2 poules de 8
    - Quantité de matchs et de déplacements : cf. Option 2 de la D1
    - Régions assez larges
  - Option 2 : 4 poules de 4
    - 2, 3 ou 4 matchs contre chaque adversaire de la poule, soit 6, 9 ou 12 matchs / équipe
    - Les 2 premiers de chaque poule peuvent être qualifiés pour une Phase 2 avec deux nouveaux groupes de 4. Chacun conserve les résultats de la phase 1 et joue 2 matchs contre les équipes d'une autre poule.
- Division 2 – Play-offs
  - Demi-finales / Finale avec les 2 premiers de chaque groupe. Les 2 vainqueurs des DF promus.

### **Une nouvelle organisation est incontournable**

- Compétition de +en+ complexe : + de participants, + de matchs et de week-ends à organiser
- Toujours des contraintes et des disparités entre les clubs : situation géographique/distances, budgets, capacité d'accueil, attentes/préférences

→ **Conclusion** : La coordination générale ne peut plus reposer sur une seule personne. Elle requiert de nombreuses contributions nouvelles pour répartir notamment les responsabilités de l'organisation de la saison régulière.

- Un staff d'organisation à étoffer immédiatement
  - 4 personnes pour la coordination générale et la D1
  - 2 personnes par poule régionale en D2
  - Des responsabilités importantes :
    - Définition et suivi du calendrier de saison régulière : dates, lieux, programme
    - Coordination de l'organisation des tours avec les clubs d'accueil : horaires, arbitres, couleurs de maillot...

### **Synthèse des points de vue émis en vue de la construction de la saison 2011-2012**

- Une fois constituée, la Commission des Compétitions aura pour objectif premier de définir rapidement (début de l'été) la formule et le projet de calendrier de la saison 2011-2012.
- Formule de saison régulière de D1
  - Une poule unique ne semble pas convenir. Un principe de matchs simples, soit 7 matchs par saison est considéré comme trop restrictif. Inversement celui de matchs aller-retour engendre 14 rencontres par équipe, soit 7 déplacements hors play-offs, ce qui apparaît d'ores et déjà comme difficilement soutenable pour certaines équipes.
  - La formule 2010-2011 permet de disputer 10 rencontres par saison, soit 5 week-ends, et de rencontrer tous les adversaires de la division au moins une fois (deux pour les membres d'une même poule). Sa lisibilité moindre par rapport à une poule unique a pu être évoquée, mais elle reste satisfaisante et cette formule présente plus de garanties en termes d'organisation
- Formule de play-offs/downs de D1
  - La formule pour le titre ne pose pas de souci : demi-finales et finale sur 2 jours
  - Pour les relégations, il ne se dégage pas de choix fort. La décision reviendra à la Commission des Compétitions : matchs aller-retour sur le samedi et le dimanche ou relégation directe des derniers de chaque poule à l'issue de la saison régulière (donc sans play-down)
  - Toutefois, l'expérience de cette année a montré les limites d'un week-end trop chargé :
    - Début des journées très tôt et fin tardive



- Cérémonie de remise des prix en catastrophe
- Aucune place pour des opérations de promotion de notre sport à destination du public ou encore des autres catégories de pratiquants (jeunes/femmes) or les play-offs ont aussi pour vocation d'être un rendez-vous « vitrine ».
- Formule de saison régulière de D2
  - A ce stade, la participation d'une seconde équipe d'Amiens n'était pas confirmée.
  - Les avis sont partagés entre deux poules de 8 équipes et une répartition en 4 poules plus petites aux allures régionales plus marquées.
  - Des petites poules obligent à rencontrer plusieurs fois les mêmes adversaires ce qui est un peu frustrant. De plus un certain nombre d'équipes ne pourront disputer qu'un nombre limité de matchs de saison régulière, quel que soit le format de la fin de la compétition. Or il est difficilement envisageable de charger l'organisation avec la mise en place d'un tournoi « consolante » pour les derniers de chaque poule.
  - Inversement, les petites poules ouvrent davantage de perspectives de s'organiser régionalement pour effectuer de plus petits déplacements, plus faciles et plus abordables financièrement, notamment pour les jeunes clubs.
  - Le schéma de 4 x 4 poules peut apparaître satisfaisant mais la possibilité d'une 17<sup>e</sup> équipe pose la question d'organiser des poules qui n'ont pas toute le même nombre d'équipe. En outre il faut accepter que le manque de visibilité sur le niveau des équipes puisse engendrer des différences de niveau entre les différentes poules. Enfin si les poules sont régionales, le découpage n'est pas toujours évident à 100%.
  - Enfin il faut garder en tête qu'une poule de 8 équipes présente les mêmes inconvénients que pour la D1 : soit trop peu de matchs (7 en mode simple) soit trop pour certains clubs (14 en mode aller-retour).

→ **Conclusion** : une solution intermédiaire apparaît pertinente, en se calquant tout simplement sur le modèle de la D1 actuelle. 2 poules Nord et Ouest d'un côté / 2 poules Est et Sud Est de l'autre. De chaque côté de la France on dispute une compétition semblable à la D1, ce qui permet au passage d'homogénéiser les formules entre D1 et D2. Le nombre de matchs de saison régulière par équipe est pertinent et stable par rapport à la saison passée (10) et cela permet de rencontrer au moins une fois 7 équipes (et non 3). Cette piste est probablement la plus intéressante et réaliste. Reste cependant à revoir le découpage des poules, surtout en cas de 17 équipes inscrites.

- Formule de play-offs de D2
  - Il semble qu'une phase intermédiaire ne soit pas souhaitable pour le moment et que la saison régulière doit permettre de qualifier 4 équipes pour des play-offs classiques : demi-finales et finale, sur un modèle identique à la D1 et le même week-end.
- Relégations et promotions
  - Il est noté que, quel que soit le choix des modes de play-offs et des principes de relégation, l'incertitude sur l'évolution du nombre d'équipes et de leur identité, implique que les formules du championnat pourront être revues au terme de la saison 2011-2012 : D1 élargie, régionalisation accrue, 3<sup>e</sup> division...
- Nombre de matchs par jour, lors d'un tour de championnat
  - Deux équipes (Strasbourg et Nancy), absentes de l'AG, ont préalablement confirmé leur position en faveur de deux matchs par jour (un jour par week-end consacré au championnat)
  - Deux équipes absentes (Grizzlys et Rennes) n'ont pas émis d'avis spécifique



- En revanche, l'unanimité des autres clubs, présents à l'AG, se sont prononcés en faveur d'un seul match par jour. A l'argument financier (économie d'une nuit) sont opposés principalement le souhait de disputer une seule rencontre par jour pour des raisons purement sportives (forme, qualité des matchs...) et en observant par ailleurs que dans bien des cas 2 matchs par jour signifie un départ extrêmement tôt et un retour très tardif, voire inévitablement une nuit sur place la veille ou dans la foulée, ce qui rend caduque l'argument financier ou familial.

## **12. Fin de séance**

- Remerciements et clôture de l'AG à 16h45

Levallois, le 22 Juin 2011,

Jérôme Joaille  
Président de la F.F.FL

Gilles Bizot  
Secrétaire Générale de la FFFL